



GRAFICA DELLA COM UNICA ZIONONE

*Pren-
dendo spunto da un
momento formativo delle
Guide alpine risalente
a diversi anni addietro,
si arriva a considerare
un aspetto nodale della
realtà attraverso l'archi-
tettura dinamica della
comunicazione. Ne segue
un percorso evolutivo su sé
stessi, sull'altro, sulla realtà
stessa. Non più un teatro nel
quale ci muoviamo, ma una
scena che la nostra stessa
presenza modula e crea.
Non più una realtà ogget-
tiva sulla quale possiamo
imporre il nostro giudizio
convinto, ma una realtà-
nella-relazione, ovvero che
dipende profondamente, to-
talmente da noi, dal nostro
intimo sentimento.*

di lorenzo merlo già pubblicato su InfoGuide 2003 ora rivisto per Gognablog 290118

Passo chiave

Il *master di Rovereto* dedicato alla didattica delle attività motorie dell'alpinismo segna un momento storico per la professione delle Guide alpine italiane. Senza nulla togliere a quanti si erano impegnati fino ad allora nel settore della didattica, il corso di Rovereto è stato epocale.

Ma con una precisazione.

Non tanto perché quanto realizzato in aula abbia risolto il problema dell'insegnamento, quanto piuttosto perché le guide hanno decisamente -e una volta di più- impugnato la volontà precisa di affermare la propria ignoranza in merito alla didattica, e ammesso -una volta ancora- che insegnare fa rima con accompagnare; che essere *guida* non necessariamente implica essere anche *maestro*.

Infatti è opportuno non dimenticare alcune rappresentative formulette che tutti noi fino a poco tempo fa abbiamo pronunciato e/o ascoltato. A sentirle oggi fa ancora il suo effetto.



QUESTO ARTICOLO È COPYLEFT, SI CHIEDE DI RIPORTARE AUTORE E FONTE.

«Non è possibile insegnare a scalare»;
 «O uno lo sa fare o è inutile»;
 «Meglio non insegnare ai clienti se no non vengono più».

Man mano che questa mentalità svaniva — purtroppo non è ancora morta — la consapevolezza della dimensione a tutto tondo implicata nelle questioni didattiche, e non solo in ambito motorio, le prendeva il posto. In pratica, si stava andando nella direzione opportuna per prendere coscienza che essere buoni esecutori, dimostratori, non comportava per nulla essere anche buoni *maestri*.

Una concezione su tutte può rappresentare lo stadio di consapevolezza che disponevamo in merito alla didattica. *Tecnica e didattica*, infatti, erano sempre pronunciate insieme, come non fosse possibile diversamente, come sinonimi. Chi pronunciava la parola binomio intendeva alludere che nella descrizione, cognitiva o empirica di una certa tecnica, se ne esauriva, nel contempo, la sua didattica. La ripetizione della descrizione e/o della dimostrazione ne erano il solo rinforzo. Contemporaneamente, nei confronti degli iniziandi a quella tecnica, si richiedeva la ripetizione della nuova prassia, finché l'iniziato non la riteneva eseguita sufficientemente.

Quanti docenti (corsi istruttori, corsi aspiranti, corsi clienti, corsi figli, eccetera) avrebbero saputo fino a tempi recentissimi dare significato, fisionomia e identità a quei due termini?

Seppur con progressione adeguata alla nostra storia, abbiamo da tempo dimostrato attenzione verso l'insegnamento quale momento della professione da studiare a parte. *Rovereto 2002* ne è stata perciò una conseguenza, forse un'accelerazione. Ma non solo. Per qualcuno ha rappresentato anche la presa di coscienza che la stessa gestione di un accompagnamento può essere migliorata se si fosse scesi dal piedistallo dove abbiamo autoreferenzialmente creduto di meritare di stare. *7a a vista, 1000 m di dislivello allora, io sono alla guida*, leggi, *io non ho niente da imparare da te*. La domanda se fare la guida fosse anche altro oltre a *conoscere il territorio, avere resistenza, essere bravi a scalare e a sciare, promettere sicurezza* e altre legittime e tradizionali convinzioni, aveva ragione d'essere e stava trovando le sue risposte.

Sebbene tutto ciò si non si riferisce per nulla alle singole guide/maestri, ma alla mentalità, qui generalizzata, delle nostre istituzioni.



E SE NON SAPESSI
RISPONDERE?

Quanti docenti (corsi istruttori, corsi aspiranti, corsi clienti, corsi figli, eccetera) avrebbero saputo fino a tempi recentissimi dare significato, fisionomia e identità a quei due termini?



QUESTO ARTICOLO È COPYLEFT, SI CHIEDE DI RIPORTARE AUTORE E FONTE.

Via nuova

I tre moduli del maggio-giugno di quell'anno, tenuti presso l'Università di Rovereto, soddisfecero la maggior parte degli istruttori che avevano voluto aderire. Non solo, la stessa stragrande maggioranza di loro auspicava di estendere l'esperienza/esperimento a tutti i loro colleghi. Se ciò era positivo, se dimostrava la bontà e la riuscita della prima edizione (successo da non dare per scontato, come ogni nuova via), personalmente speravo non comportasse necessariamente lo stadio finale al quale puntare.

L'uomo cestino

Il nodo emerso durante *l'esperimento* è consistito nella difficoltà -tanto da parte degli istruttori quanto da parte dei docenti- di integrare quanto stavano ascoltando/proponendo entro la specifica situazione/esigenza professionale della guida. “Sì, certo, interessante”; “Ma come la uso?”; “Come impiego tutto ciò?”, si domandavano e domandavano gli istruttori.

Una specifica presa di coscienza avrebbe permesso di superare l'impasse. Riguarda la struttura della comunicazione che, per essere compiutamente riconosciuta, richiede l'assoluto coinvolgimento della persona alla quale la comunicazione si rivolge. Richiede che questa, da semplice cestino al quale abbiamo lanciato la *pallottola* della nostra affermazione, divenga invece elemento centrale-primario della comunicazione stessa.

Grafica della comunicazione

Per quanto la seguente sintesi lasci necessariamente fuori molti aspetti, tra cui la motivazione, l'interesse, i rapporti di forza, il tipo di relazione, eccetera, provo a rappresentare graficamente la comunicazione.

Mettiamo specularmente, una di fronte all'altra, due barrette parallele. Segnamole identicamente entrambe, tipo scala graduata. Le barre rappresentano due interlocutori. Apparentemente simili, a volte superficialmente considerati *uguali*. In realtà costituiti dai mondi creati dalle loro idiosincrasie, dai loro dogmi, convenzioni, paure, speranze, maschere, bugie, concezioni, stress e tanto altro ancora. Ovvero da tutte quelle entità sottili e volitive che abitano l'impalpabile strato limbiotico dove risiede una dimensione dell'essere capace di nascondersi agli occhi dell'io. Una specie di pre-pensiero, pre-sentimento. Una specie di cancello spirituale dal quale scaturiscono e prendono forma sensibile pensieri, sentimenti, poi a loro volta, prodromi di azioni e scelte.

Permettendo alle due barre di muoversi e ruotare nello spazio in tutti i



Richiede che questa, da semplice cestino al quale abbiamo lanciato la *pallottola* della nostra affermazione ...



QUESTO ARTICOLO È COPYLEFT, SI CHIEDE DI RIPORTARE AUTORE E FONTE.

sensi e direzioni, rappresentiamo i cosmi individuali. Entrambe le persone, le esistenze occupano un punto del loro mondo personalizzato, cioè si trovano ad una certa altezza della barra graduata e in una certa relazione spazio-temporale con l'altra barra. La difficoltà della comunicazione cresce se si considera che la barra è così lunga da nascondere la sua curvatura, la sua circolarità; così profonda da celare la sua sfericità, così complessa da essere invulnerabile da qualunque intervento d'ordine le si voglia applicare.

Crede che il nostro interlocutore sia idoneo a quanto vogliamo esprimere, come se entrambi avessimo la barra opportunamente orientata e la quota su di essa fosse *giusta*, complica le cose. Effettivamente quando ciò avviene la comunicazione è di successo.

Graficamente, un segmento rigido collega le due barre. Una sorta di *H*. In contesto didattico, detto segmento ha un verso. È una freccia che scocca dal docente e raggiunge il discente.

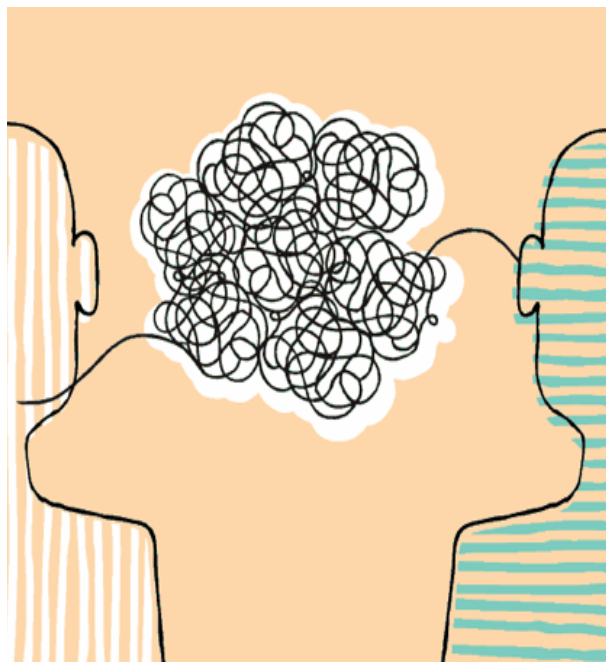
Ordinariamente non si tiene conto della complessità della comunicazione, delle sue esigenze. Si ritiene basti disporre dell'autorità e dell'autorevolezza per credere che l'esperienza possa essere trasmessa, per ritenere quanto espresso sufficiente alla comprensione dell'altro.

Diversamente, quando i due interlocutori si trovano a quote differenti, ovvero in contesti lontani tra loro, per attenzione contingente, cultura o per esperienza appunto, la freccia va a vuoto. Crea equivoco e relativo rischio di peggioramento della relazione, dell'equilibrio reciproco. A volte l'arciere se ne avvede, altre no. Il fatto che entrambi dispongano della stessa lingua, della stessa erudizione, cioè che abbiano la stessa quota sulla specifica barra cognitiva, non basta assolutamente a sfamare le fauci della comunicazione.

E perciò?

La domanda è la seguente: abbiamo piena consapevolezza che per realizzare comunicazione -in contesti didattici in particolare- che l'impegno sta nel cercare il punto d'esistenza del nostro interlocutore e che una volta trovato, ne segue uno altrettanto consistente, quello di modificare il nostro?

Ovvero, solo riconoscendo la dimensione contingente e generale del nostro interlocutore possiamo modularci, o imparare a farlo, per trovare da che porta entrare in quel mondo. Non sempre l'accesso è dato, tuttavia, solo superato quell'uscio, il rischio di equivoco si riduce e si alza quello della comunicazione. E quello bellissimo dell'empatia, della complicità, della com-



Ordinariamente non si tiene conto della complessità della comunicazione, delle sue esigenze.



QUESTO ARTICOLO È COPYLEFT, SI CHIEDE DI RIPORTARE AUTORE E FONTE.

passione, della comunione.

Banalità da trasferire

Se questa rappresentazione della comunicazione risulta banale a molti, è solo un bene. Quello che può essere utile ora è fare presente che quella rappresentazione è valida indipendentemente dall'oggetto della comunicazione stessa. Alpinismo, matematica, consigli, raccomandazioni, esortazioni, costrizioni, comandi, concetti, riferimenti, eccetera, di fronte alla figura delle due barrette, giocano la stessa partita, corrono il medesimo rischio (alto) di fallimento (frequente), o successo (raro). Diversamente da quanto si tenda a credere, nell'azione della comunicazione è l'equivoco ad essere ordinario.

Queste eventuali banalità sono necessaria premessa per affermare che finché abbiamo il nostro io come priorità, finché non ne abbiamo riconosciuto i bisogni psicofisici, finché non abbiamo colto il punto di esistenza che ci obbliga a occupare, il rischio d'insuccesso tende ad essere alto. Se poi, insieme all'io, mettiamo al centro della comunicazione il nostro sapere, che per saccenza crediamo di averlo espresso in forma opportuna, addio. Il disastro è completo. Ovvero, *è sempre lui a non capire niente*.

Il climax

Il problema sta proprio al centro. Se ci mettiamo noi o quanto vogliamo comunicare, che poi corrispondono alla medesima origine, non potrà starci la persona alla quale vorremmo dire o trasmettere qualcosa. L'attenzione deve quindi spostarsi. Se ora è su quanto si deve comunicare, per esempio la scalata su ghiaccio, deve passare alla persona che vuole iniziarsi alla scalata su ghiaccio.

Soltanto così si può rischiare di arrivare a escogitare 1000 didattiche; 1000 progressioni didattiche; 1000 trucchi; una comunicazione di successo per tutte le 1000 persone. Soltanto così ci si può liberare dalla pedestre riproduzione di quanto dice il Metodo, il Manuale, l'Istruttore, tutti dogmi culturali e tutti consacrati e osannati. Con tanto di vanità orgasmicamente soddisfatta. Ma anche di assuefazione ad essa, il cui lato tetro riguarda il circolo vizioso che comporta, riguarda l'impedimento di un'evoluzione personale.

Aggiornare la propria consapevolezza su questo aspetto, è il passaggio chiave del prossimo tiro. Necessario agli aspiranti didatti e a chiunque abbia intenti di comunicazione.



"Mi dispiace, io vivo in un universo parallelo".

Se questa rappresentazione della comunicazione risulta banale a molti, è solo un bene. Quello che può essere utile ora è fare presente che quella rappresentazione è valida indipendentemente dall'oggetto della comunicazione stessa.



QUESTO ARTICOLO È COPYLEFT, SI CHIEDE DI RIPORTARE AUTORE E FONTE.

Ciò comporta molto: una rivisitazione di tutto un modo di fare e vedere fare, di una cultura. Non è poco, forse è il massimo, anche se si è partiti dalla semplice comunicazione, da un suo parziale contesto, quello didattico. Se andare a rivedere tutto l'ordine che avevamo ereditato non ci interessa, continuiamo pure a parlare senza dedicarci all'altro, a credere che per comunicare sia sufficiente rispettare alcuni parametri tecnici; restiamo pure a guardare la realtà come se non ne fossimo gli autori; continuiamo a soggiornare comodi sul nostro divano meccanicistico, «*prima o poi capirà cosa deve fare; cosa gli ho detto di fare; come gli ho detto di fare*». Ovvero, possiamo perseverare a credere che parlare/dimostrare esaurisca la comunicazione, possa bastare a *insegnare*.

Valutazioni

Vi sono altri due aspetti implicati nella problematica in questione: la valutazione e la nostra responsabilità del comportamento del discente o dell'interlocutore.

L'attuale convinzione di affermare il verbo definitivo e dogmatico al quale far aderire a forza il nostro allievo dovrebbe essere sostituita da quella che afferma l'ascolto del nostro destinatario.

È un passo necessario. Il solo che ci permette di non cadere, di mantenere l'equilibrio, di ridurre il rischio di incomprensione. Solo ascoltando possiamo evolvere nella comunicazione, quindi nella didattica. Ascoltando possiamo, come maestri alchimici, trasformare il piombo in oro, far divenire circolare quella freccia, spesso chiamata *feed-back*. Fare tesoro delle reazioni alla nostra azione al fine di rimodularla in modo sempre più opportuno.

La freccia, che scoccava unilateralmente, divenuta circolare, forma e rappresenta un'unità, in cui nucleo vitale è la sostanziale parità tra le due parti.

Il sentimento che sottintende a questa nuova condizione non è più il solito, quello vanesio e narcisistico. Piuttosto quello che ci arriva al cuore per avere imparato qualcosa dalle e delle persone, di noi. Comporta l'assunzione di responsabilità della reazione del nostro interlocutore. Se il suo dire o il suo fare è fuori luogo rispetto a quanto gli abbiamo proposto, la colpa sarà nostra.

Ne consegue che il nostro giudizio sul prossimo cambierà registro. Una volta (?) ci permetteva di arrivare a punire, anche corporalmente. Se prima lo esprimevamo sulla base di un confronto, tra l'esecuzione o la comprensione dell'iniziando, con un modello ideale — autoreferenzialmente presente solo nella nostra immaginazione — o peggio, con la nostra dimostrazione o *spie-*



Ne consegue che il nostro giudizio sul prossimo cambierà registro. Una volta (?) ci permetteva di arrivare a punire, anche corporalmente.

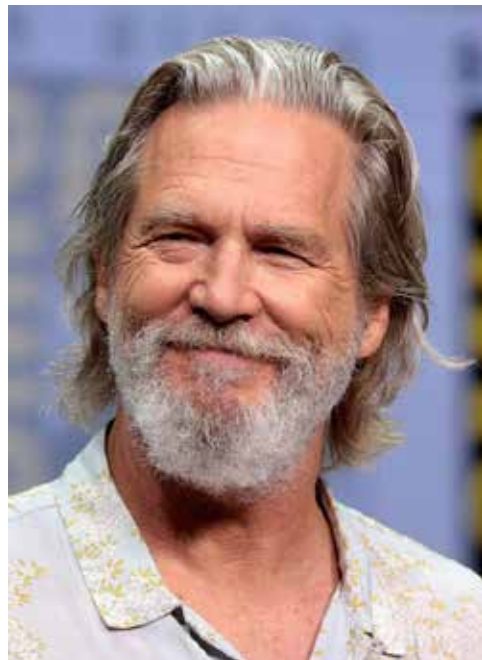


QUESTO ARTICOLO È COPYLEFT, SI CHIEDE DI RIPORTARE AUTORE E FONTE.

gazione, ora, dopo avere messo la persona al centro, siamo in grado di comprendere e valorizzare il suo fare o dire. Siamo in grado, ascoltando, dando importanza a quel fare e a quel dire — qualunque esso sia, qualunque qualità esprima — di raccogliere molti spunti e informazioni, concezioni e contingenze che abitano il nostro interlocutore. Una messe di opzioni tutte utili per capire come riformulare la nostra proposizione al fine del suo apprendimento, della sua comprensione. La valutazione correrà allora sul filo doppio, nostro e loro. Essa in un solo colpo dichiarerà il livello della *nostra* maestria e quello della *sua* ri-creazione. In un solo colpo saremo bocciati o promossi. Sempre insieme.

Bibliografia

- Amadei Gherardo - *Mindfulness. Essere consapevoli* - Il Mulino, Bologna 2013
- Aucouturier Barnard, Barrault Ivan, Empinet Jean - *La pratica psicomotoria* - Armando, Roma 2002
- Bandler Richard, Grinder John - *La ristrutturazione. La programmazione neurolinguistica e la trasformazione del significato* - Casa Editrice Astrolabio, Roma 1983
- Barcellona Pietro - *Il sapere affettivo* - Diabasis, Reggio Emilia 2011
- Bateson Gregory - *Una sacra unità* - Adelphi, Milano 1997
- Bateson Gregory - *Verso un'ecologia della mente* - Adelphi, Milano 1990
- Boella Laura - *Sentire l'altro* - Cortina, Milano 2006
- Burckhardt Titus - *Alchimia. Significato e visione del mondo* - Edizioni PiZeta, Milano 2005
- Calloni Williams Selene - James Hillman - *Il cammino del "fare anima" e dell'ecologia profonda* - Mediterranee, Roma 2013
- Cartacci Ferruccio - *Bambini che chiedono aiuto* - Unicopli, Milano 2002
- Conserva Rosalba - *La stupidità non è necessaria* - Gregory Bateson, la natura e l'educazione - La nuova Italia, 2009
- Crary Jonathan - *Le tecniche dell'osservatore. Visione e modernità nel XIX secolo* - Einaudi, Torino 2013
- De Michelis Giorgio - *L'informazione si genera nell'ascolto* - Rivista Oikos n.1 pp. 115-129, Milano 1990
- Feldenkrais Moshe - *Le basi del Metodo per la consapevolezza dei processi psicomotori* - Astrolabio, Roma 1991
- Feyerabend Paul Karl - *Contro il metodo* - Feltrinelli, Milano 2002
- Formenti Laura, Gamelli Ivano - *Quella volta che ho imparato* - Cortina, Milano 1998
- Foucault Michel - *Le parole e le cose* - Rizzoli, Milano 2016
- Galimberti Umberto - *Paesaggi dell'anima* - Mondadori, Milano 1996
- Galimberti Umberto - *I vizi capitali e i nuovi vizi* - Feltrinelli, Milano 2004
- Gamelli Ivano - *Pedagogia del corpo* - Meltemi, Roma 2001
- Gamelli Ivano - *Sensibili al corpo* - Meltemi, Roma 2005
- Hillman James - *Il codice dell'anima* - Adelphi, Milano 1997
- Ivan Illich - *Descolarizzare la società. Una società senza scuola è possibile?* - Mimesis, Milano 2010
- Jabes Edmond - *Il libro della condivisione* - Cortina, Milano 1992
- Jean Klein - *La naturalezza dell'Essere* - Promolibri, Torino 1984
- Jung Carl Gustav - *Psicologia e alchimia* - Bollati Boringhieri, Torino 2006
- Lapierre André - *Dalla psicomotricità relazionale all'analisi corporea della relazione* - Armando, Roma 2001



Essa in un solo colpo dichiarerà il livello della nostra maestria e quello della sua ri-creazione. In un solo colpo saremo bocciati o promossi. Sempre insieme.



QUESTO ARTICOLO È COPYLEFT, SI CHIEDE DI RIPORTARE AUTORE E FONTE.

- Lapiere André, Aucouturier Bernard - *Il corpo e l'inconscio in educazione e terapia* - Armando, Roma 2001
- Le Boulch Jean - *Verso una scienza del movimento umano* - Armando, Roma 1979
- Le Boulch Jean - *Educare con il movimento* - Armando, Roma 1975
- von Foerster Heinz - *Sistemi che osservano* - Astrolabio-Ubaldini, Roma 1987
- von Foerster Heinz - *Attraverso gli occhi dell'altro* - Guerini e Associati, Milano 1996
- von Foerster Heinz, Pörksen Bernhard - *La verità è l'invenzione di un bugiardo* - Maltemi, Roma 2001
- Von Foerster Heinz, Von Glaserfeld Ernst - *Come ci si inventa* - Odradek, Roma 2001
- Watzlawick Paul, Weakland John, Fisch Richard - *Change* - Astrolabio-Ubaldini, Roma 1974
- Watzlawick Paul (a cura di) - *La realtà inventata* - Feltrinelli, Milano 2006
- Watzlawick Paul, Janet Helmick Beavin, Jackson DeAvila Don - *Pragmatica della comunicazione umana* - Astrolabio, Roma 1971



Ascoltando possiamo, come maestri alchimici, trasformare il piombo in oro, ovvero far divenire circolare quel segmento, alzare il rischio di realizzare comunicazione.